

提多書

提多書指示在克里特的代表任命長老、抵制破壞性的教導，並培育以純正教導和善行見稱的共同體。



解釋性的重建。聚會與島嶼景觀都是重構。畫面沒有補出寫作城市，也沒有描繪推測中的《使徒行傳》後路線。

日期 · 可信度：推斷所得

約公元62–64年

尼哥坡里在伊庇魯斯，不在馬其頓；提多書3:12說的是過冬計畫，不是已經證明的寫作地點。布朗按保羅直接作者歸屬的概述把本信定在約主後65年。

地點 · 可信度：推斷所得

這裡展示的傳統使徒行傳後重構把書信與克里特及約主後62–64年在尼哥坡里過冬的計畫相連，但保羅自身所在地點仍不確定。

尼哥坡里在伊庇魯斯，不在馬其頓；提多書3:12說的是過冬計畫，不是已經證明的寫作地點。布朗按保羅直接作者歸屬的概述把本信定在約主後65年。

前後經過

- 約公元**60-62** 《腓利門書》說寄信人正把阿尼西謀送回腓利門那裡。與《歌羅西書》重疊的人名提示兩封信有所關聯，卻不能證明同一次寄送、已經完成的路線或監禁城市。
· 推斷所得
- 約公元**60-62** 《以弗所書》呈現與基督聯合，以及猶太人與外邦人的合一；是否由保羅親筆寫成、最初收信對象和監禁處境仍有爭議。
· 推斷所得
- 約公元**60-62** 《腓立比書》呈現監禁反使福音興旺，並包含頌揚基督的詩歌；監禁城市仍有爭議。
· 推斷所得
- 約公元**62-64** 若按傳統把《提摩太前書》和《提多書》視為保羅親筆書信，兩封信的處境可被讀為暗示《使徒行傳》之後的服事：提摩太在以弗所，提多在克里特島，並有到尼哥坡里過冬的計畫。兩封信是否由保羅親筆寫成，以及所擬議的《使徒行傳》之後行程仍有爭議；《使徒行傳》沒有敘述獲釋或這條路線，尼哥坡里也不是信中註明的寫作城市。
· 推斷所得
- 約公元**62-64** 《提摩太前書》把提摩太置於以弗所；是否由保羅親筆寫成，以及所擬議的《使徒行傳》之後行程仍有爭議。
· 推斷所得
- 約公元**62-64** 《提多書》把提多置於克里特島，要他選立長老；是否由保羅親筆寫成，以及所擬議的《使徒行傳》之後行程仍有爭議。
· 推斷所得
- 約公元**64-67** 《提摩太後書》呈現一位與羅馬有關、像犯人一樣受捆鎖的被困說話者；是否由保羅親筆寫成，以及《使徒行傳》之後最後監禁的重建仍有爭議。
· 推斷所得

文本能夠確定的內容

可以確定

提多書指示在克里特的代表任命長老、抵制破壞性的教導，並培育以純正教導和善行見稱的共同體。

直接受信人是提多，他的工作涉及克里特的眾教會和當地領導。

主要重建

這裡展示的傳統使徒行傳後重構把書信與克里特及約主後62–64年在尼哥坡里過冬的計畫相連，但保羅自身所在地點仍不確定。

尼哥坡里在伊庇魯斯，不在馬其頓；提多書3:12說的是過冬計畫，不是已經證明的寫作地點。布朗按保羅直接作者歸屬的概述把本信定在約主後65年。

其他可信的讀法

多數批判性研究把《提多書》讀作保羅傳統中較晚的作品，常見理由是詞彙、教會秩序和行程安排帶來的難題。

十分鐘教學提綱

- 提多書指示在克里特的代表任命長老、抵制破壞性的教導，並培育以純正教導和善行見稱的共同體。
- 傳統上，提多書屬於監獄書信之後、與提摩太後書相關的最後羅馬重構之前的使徒行傳後牧養背景。
- 這裡展示的傳統使徒行傳後重構把書信與克里特及約主後62–64年在尼哥坡里過冬的計畫相連，但保羅自身所在地點仍不確定。
- 多數批判性研究把《提多書》讀作保羅傳統中較晚的作品，常見理由是詞彙、教會秩序和行程安排帶來的難題。

一手文本

羅馬書至腓利門書，《和合本2010（和合本修訂版）》神版。經文引自《和合本2010（和合本修訂版）》，版權屬香港聖經公會所有，蒙允准使用。引用與使用請遵守香港聖經公會公布的條件。

使徒行傳7–28章，《和合本2010（和合本修訂版）》神版。經文引自《和合本2010（和合本修訂版）》，版權屬香港聖經公會所有，蒙允准使用。引用與使用請遵守香港聖經公會公布的條件。

資料來源

Raymond E. Brown，〈新約導論〉（An Introduction to the New Testament，Doubleday，1997年）。— 第29章〈教牧書信：提多書〉：「信息的整體分析」這一部分概述相關的學術觀點。

Jerome Murphy-O'Connor，〈保羅：批判性生平〉（Oxford University Press，1996年）。— 第1章〈年代框架〉：「保羅書信中的證據」與「使徒行傳中的證據」這一部分提出有助於審慎評估這裡結論的學術論點。

僅列出經文參考，不包含受保護的聖經正文。

