

提摩太前書

提摩太前書指示提摩太應對錯誤教導，並安排敬拜、領導、照顧、財富和守護所託付的信息。



解釋性的重建。這幅畫重構的是收信人的處境。它沒有描繪保羅，也沒有把推測的《使徒行傳》後行程當作已記錄的旅程。

日期 • 可信度：推斷所得

約公元62–64年

書信沒有確認寫作城市；使徒行傳沒有敘述所提議的獲釋或後來的行程，而其他接受保羅直接作者歸屬的年代體系把它放在接近主後65年。

地點 • 可信度：推斷所得

書信呈現保羅把提摩太留在以弗所後前往馬其頓。這裡展示的傳統使徒行傳後重構把它放在約主後62–64年。

書信沒有確認寫作城市；使徒行傳沒有敘述所提議的獲釋或後來的行程，而其他接受保羅直接作者歸屬的年代體系把它放在接近主後65年。

前後經過

1. 約公元**60-62** 《腓利門書》說寄信人正把阿尼西謀送回腓利門那裡。與《歌羅西書》重疊的人名提示兩封信有所關聯，卻不能證明同一次寄送、已經完成的路線或監禁城市。
• 推斷所得
2. 約公元**60-62** 《以弗所書》呈現與基督聯合，以及猶太人與外邦人的合一；是否由保羅親筆寫成、最初收信對象和監禁處境仍有爭議。
• 推斷所得
3. 約公元**60-62** 《腓立比書》呈現監禁反使福音興旺，並包含頌揚基督的詩歌；監禁城市仍有爭議。
• 推斷所得
4. 約公元**62-64** 若按傳統把《提摩太前書》和《提多書》視為保羅親筆書信，兩封信的處境可被讀為暗示《使徒行傳》之後的服事：提摩太在以弗所，提多在克里特島，並有到尼哥坡里過冬的計畫。兩封信是否由保羅親筆寫成，以及所擬議的《使徒行傳》之後行程仍有爭議；《使徒行傳》沒有敘述獲釋或這條路線，尼哥坡里也不是信中註明的寫作城市。
• 推斷所得
5. 約公元**62-64** 《提摩太前書》把提摩太置於以弗所；是否由保羅親筆寫成，以及所擬議的《使徒行傳》之後行程仍有爭議。
• 推斷所得
6. 約公元**62-64** 《提多書》把提多置於克里特島，要他選立長老；是否由保羅親筆寫成，以及所擬議的《使徒行傳》之後行程仍有爭議。
• 推斷所得

文本能夠確定的內容

可以確定

提摩太前書指示提摩太應對錯誤教導，並安排敬拜、領導、照顧、財富和守護所託付的信息。

直接受信人是提摩太，他被描繪為在以弗所信徒中服事，而不是一封寫給整個會眾的信。

十分鐘教學提綱

1. 提摩太前書指示提摩太應對錯誤教導，並安排敬拜、領導、照顧、財富和守護所託付的信息。
2. 傳統年表把提摩太前書放在羅馬軟禁之後、接近提多書、在與提摩太後書相關的最後羅馬背景之前。
3. 書信呈現保羅把提摩太留在以弗所後前往馬其頓。這裡展示的傳統使徒行傳後重構把它放在約主後62–64年。
4. 多數批判性研究認為，《提摩太前書》是在保羅去世後由一位承接保羅傳統的作者寫成，常見理由包括詞彙、教會秩序和行程安排。

一手文本

羅馬書至腓利門書，《和合本2010（和合本修訂版）》神版。經文引自《和合本2010（和合本修訂版）》，版權屬香港聖經公會所有，蒙允准使用。引用與使用請遵守香港聖經公會公布的條件。

使徒行傳7–28章，《和合本2010（和合本修訂版）》神版。經文引自《和合本2010（和合本修訂版）》，版權屬香港聖經公會所有，蒙允准使用。引用與使用請遵守香港聖經公會公布的條件。

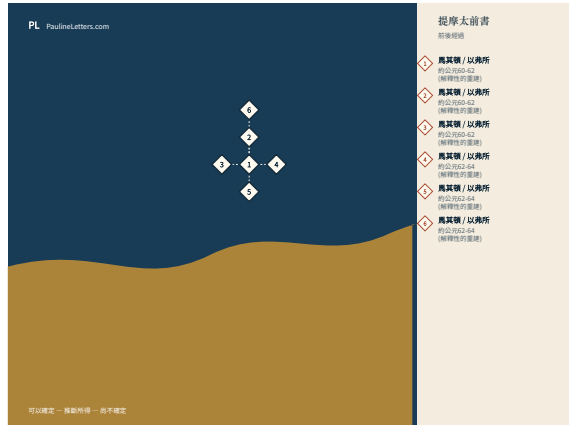
資料來源

Raymond E. Brown，《新約導論》（An Introduction to the New Testament, Doubleday, 1997年）。— 第30章〈教牧書信：提摩太前書〉：「信息的整體分析」這一部分概述相關的學術觀點。

Jerome Murphy-O'Connor，《保羅：批判性生平》（Oxford University Press, 1996年）。— 第1章〈年代框架〉：「保羅書信中的證據」與「使徒行傳中的證據」這一部分提出有助於審慎評估這裡結論的學術論點。

僅列出經文參考，不包含受保護的聖經正文。

<https://paulineletters.com/zh-hant/explore/1-timothy>



其他可信的讀法

多數批判性研究認為，《提摩太前書》是在保羅去世後由一位承接保羅傳統的作者寫成，常見理由包括詞彙、教會秩序和行程安排。

討論問題

這封信為什麼而寫？

哪些內容較為確定，哪些地方有不同的謹慎讀法？