

提多书

提多书指示在克里特的代表任命多位长老、抵制破坏性的教导，并培育以纯正教导和善行见称的共同体。



解释性的重建。聚会与岛屿景观都是重构。画面没有补出写作城市，也没有描绘推测中的《使徒行传》后路线。

日期 · 可信度：推断所得

约公元62–64年

尼哥波立在伊庇鲁斯，不在马其顿；提多书3:12说的是过冬计划，不是已经证明的写作地点。布朗按保罗直接作者归属的概述把本信定在约主后65年。

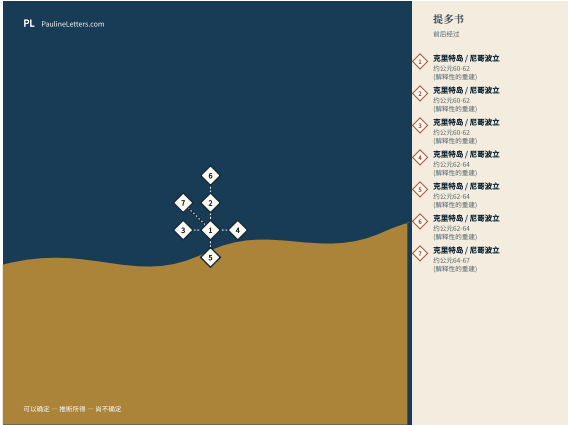
地点 · 可信度：推断所得

这里展示的传统使徒行传后重构把书信与克里特及约公元62–64年在尼哥波立过冬的计划相连，但保罗自身所在地点仍不确定。

尼哥波立在伊庇鲁斯，不在马其顿；提多书3:12说的是过冬计划，不是已经证明的写作地点。布朗按保罗直接作者归属的概述把本信定在约主后65年。

前后经过

- 1 约公元**60-62** 腓利门书说保罗正把欧尼西慕送回腓利门。与歌罗西书重叠的人名表明两信可能有关联，却不能证明同一次递送、已经完成的路线或监禁城市。
· 推断所得
- 2 约公元**60-62** 以弗所书呈现与基督联合，以及犹太人与外族人的合一。其直接保罗作者归属、收信地和监禁背景都有争议。
· 推断所得
- 3 约公元**60-62** 腓立比书呈现监禁反使福音兴旺，并包含基督之歌；监禁城市仍有争议。
· 推断所得
- 4 约公元**62-64** 按提摩太前书与提多书由保罗直接写作的传统读法，两信的文学背景暗示使徒行传以后的服事：提摩太在以弗所，提多在克里特岛，并计划在尼哥波立过冬。使徒行传既未叙述获释，也未叙述这条行程，而尼哥波立也不是已知写作城市。
· 推断所得
- 5 约公元**62-64** 提摩太后书呈现提摩太在以弗所；直接保罗作者归属和所提使徒行传后行程都有争议。
· 推断所得
- 6 约公元**62-64** 提多书呈现提多在克里特岛设立长老；直接保罗作者归属和所提使徒行传后行程都有争议。
· 推断所得
- 7 约公元**64-67** 提摩太后书呈现一位在罗马被囚、像犯人一样受禁锢的说话者；直接保罗作者归属和最后一次使徒行传后监禁都有争议。
· 推断所得



文本能够确定的内容

可以确定

提多书指示在克里特的代表任命多位长老、抵制破坏性的教导，并培育以纯正教导和善行见称的共同体。

直接受信人是提多，他的工作涉及克里特的众教会和当地领导。

主要重建

这里展示的传统使徒行传后重构把书信与克里特及约公元62–64年在尼哥波立过冬的计划相连，但保罗自身所在地点仍不确定。

尼哥波立在伊庇鲁斯，不在马其顿；提多书3:12说的是过冬计划，不是已经证明的写作地点。布朗按保罗直接作者归属的概述把本信定在约主后65年。

其他可信的读法

多数批判性研究把《提多书》读作保罗传统中较晚的作品，常见理由是词汇、教会秩序和行程安排带来的难题。

十分钟教学提纲

1. 提多书指示在克里特的代表任命多位长老、抵制破坏性的教导，并培育以纯正教导和善行见称的共同体。
2. 传统上，提多书属于监狱书信之后、与提摩太后书相关的最后罗马重构之前的使徒行传后牧养背景。
3. 这里展示的传统使徒行传后重构把书信与克里特及约公元62–64年在尼哥波立过冬的计划相连，但保罗自身所在地点仍不确定。
4. 多数批判性研究把《提多书》读作保罗传统中较晚的作品，常见理由是词汇、教会秩序和行程安排带来的难题。

讨论问题

这封信为什么而写？

哪些内容较为确定，哪些地方有不同的谨慎读法？

一手文本

罗马书至腓利门书，新译本。凡注以“新译本”的经文，均引自《圣经新译本》，版权属于环球圣经公会。引用与使用请遵守版权方公布的条件。

使徒行传7–28章，新译本。凡注以“新译本”的经文，均引自《圣经新译本》，版权属于环球圣经公会。引用与使用请遵守版权方公布的条件。

资料来源

Raymond E. Brown, 《新约导论》（An Introduction to the New Testament, Doubleday, 1997年）。— 第29章 〈教牧书信：提多书〉：“信息的总体分析”这一部分概述相关的学术观点。

Jerome Murphy-O'Connor, 《保罗：批判性生平》（Oxford University Press, 1996年）。— 第1章 〈年代框架〉：“保罗书信中的证据”与“使徒行传中的证据”这一部分提出有助于谨慎评估这里结论的学术论点。

仅列出经文参考，不包含受保护的圣经正文。

<https://paulineletters.com/zh-hans/explore/titus>

修订 v1.2.0-evidence.20260902.4 · CC BY 4.0 · PaulineLetters.com