

猶尼亞：受尊重的信徒與有爭議的稱謂

《羅馬書》16:7關於猶尼亞的爭論是什麼？

保羅尊重猶尼亞和安多尼古，稱他們曾與自己同坐監，並且比自己更早歸入基督。學者通常認為猶尼亞是女性。但保羅是在說兩人屬於傑出的使徒，還是說他們為使徒所熟知，學者仍有不同意見。

問安提供了哪些資料

《羅馬書》16:7把猶尼亞和安多尼古放在早期基督徒的網絡中，並記念他們受過的苦。保羅表示親屬關係的措辭，可能指同為猶太人，而非直系家人。這節經文沒有指出配偶關係，沒有敘述監禁經過，也沒有說明他們信主的具體時刻。簡短的問安可以確立一個人的重要性，卻不足以支撐一部完整重構的傳記。

聖經出處: 羅馬書16:7

資料來源: letters

同一措辭的兩種理解

Linda Belleville根據希臘文用法和解釋史，主張這句話把猶尼亞和安多尼古列在傑出的使徒之中。

Michael Burer和Daniel Wallace則主張，經文說的是他們受到使徒的認可。這與猶尼亞的性別問題不同。即使採用前一種讀法，也仍需討論此處“使徒”的範圍；經文並沒有使她成為十二使徒之一。

聖經出處: 羅馬書16:7

資料來源: letters, junia-inclusive, junia-exclusive

尊重人物，不超出經文

討論教會職分的基督徒，應準確呈現這些論證，而不是抹去猶尼亞，或把這一節經文當作完整的教會章程。仍然清楚的是：保羅公開尊重這些比自己更早效忠基督、並曾經歷苦難的信徒。記念這樣的人，可以糾正一種錯覺：宣教工作彷彿只由最出名的男性人物組成。

聖經出處: 羅馬書16:7 · 羅馬書16:1–16

資料來源: letters

資料來源

- [letters] Romans through Philemon; passage references are supplied in each section.
<https://ebible.org/web/>
- [junia-inclusive] Linda Belleville, “A Re-examination of Romans 16.7 in Light of Primary Source Materials,” New Testament Studies 51 (2005): 231–249. <https://doi.org/10.1017/S0028688505000135>
- [junia-exclusive] Michael H. Burer and Daniel B. Wallace, “Was Junia Really an Apostle? A Re-examination of Rom 16.7,” New Testament Studies 47 (2001): 76–91.
<https://doi.org/10.1017/S0028688501000066>

原創資源內容與圖像：CC BY 4.0。聖經正文與第三方材料不在此授權範圍內。

Pauline Letters · CC BY 4.0 · <https://paulineletters.com/zh-hant/explore/resources/junia>